

С 724866-1

Арямова

На правах рукописи

Арямова Татьяна Викторовна

**Социологический анализ свободного времени
населения среднего города
(на примере г. Таганрога)**

**22.00.04 - Социальная структура, социальные
институты и процессы**

**Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Ростов-на-Дону 2001

Работа выполнена на кафедре политологии, социологии и права ИППК
Ростовского государственного университета

Научный руководитель:

доктор философских наук,
профессор Волков Ю.Г.

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук,
профессор Шилов С.И.,
доктор социологических наук,
профессор Самыгин С.И.

Ведущая организация:

Южно-Российский государственный
технический университет (НПИ)

Защита состоится 6 декабря 2001 г. в 13.00 на заседании диссертационного
совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам в Ростовском
государственном университете, 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160,
ИППК при РГУ, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке РГУ
(г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 148).

Автореферат разослан 6 ноября 2001 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000566939

Ученый секретарь
диссертационного Совета
кандидат социологических наук,
доцент

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Марин' (Marinov).

Маринов М.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Жизнедеятельность человека сложна и многообразна. Настоящее время, лежащее на перекрестке двух столетий, характеризуется особым динамизмом: происходят быстрые и значительные изменения в технике, технологии, уровне жизни населения, его доходах, нравственных ценностях. Это находит свое отражение в протекании социальных процессов, в образе жизни общества, в отношении людей к своей деятельности, а также в использовании времени. Многочисленные виды жизнедеятельности в соответствии с основным их социально-экономическим содержанием можно объединить в четыре крупные группы: работа (основная и дополнительная и виды деятельности, связанные с ней); труд в домашнем хозяйстве; свободное время; удовлетворение физиологических потребностей.

Специфической сферой социальной активности является свободное время. В современном российском обществе наблюдается снижение удовлетворенности населения качеством использования свободного времени. Отмечается однообразие способов проведения, сокращение активной его части, возрастание доли пассивно-созерцательных форм в содержании свободной деятельности, а также смещение предпочтений населения в сторону увеличения рабочего времени как на производстве, так и в личном хозяйстве за счет сокращения объема свободного времени.

В сравнении с периодом развития процессов индустриализации и урбанизации, когда свободное время превращалось в сферу культурного воспитания и способствовало повышению уровня образованности населения; в область развития и реализации творческого потенциала личности, проявившегося в активизации рационализаторской деятельности, участия в художественной самодеятельности и работе кружков по интересам, в СССР с середины 60-х годов начинает развиваться тенденция использования свободного времени на средства массовой информации, общение и отдых.

В настоящее время в российском обществе происходят процессы, связанные с экономическими реформами и установлением рыночных

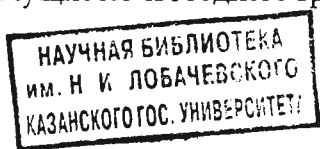
отношений. Это привело к снижению уровня жизни большинства горожан и сельских жителей, что отразилось на повседневном поведении людей. С другой стороны следствием этих процессов является дальнейшее углубление тенденции использования свободного времени для восстановления физических и духовных сил с целью более полной их реализации в трудовой деятельности. Уменьшение доли активных форм проведения свободного времени, потребительский характер его использования делают изучение данной проблемы практически актуальным.

Проблемой, возникающей перед исследователями сферы свободного времени, является стирание четких границ у самого предмета изучения. Личное время многих слоев населения сократилось до минимума за счет большей занятости их на производстве, т.к. для поддержания экономического благосостояния многие люди вынуждены наряду с основной работой искать дополнительные источники дохода. С другой стороны появились в нашем обществе социальные группы, такие как безработные, надомники, люди, живущие на дивиденды, свободное время которых достаточно сложно регламентировать. Многие, ранее широко пользующиеся популярностью, виды досуговой деятельности стали экономически недоступными для большинства населения (занятия в спортивных секциях, туризм, отдых в кафе и т.д.), что приводит к существенному сужению границ объявленной выше свободы выбора.

Таким образом, анализ процессов, происходящих в сфере свободного времени, основанный на фактологическом и теоретико-интерпретационном подходе представляется актуальным.

Степень разработанности темы. В рамках научных исследований сложились два подхода к изучению свободного времени: объективный и субъективный.

Традиционно проблема свободного времени разрабатывалась в рамках формационного подхода. Фундаментальную его разработку и экономическое обоснование свободного времени впервые сделал К.Маркс. Он рассматривал сущность свободного времени в неразрыв-



ной связи с сущностью труда. На основании комплексного изучения времени как мерила социальной жизнедеятельности на одно из первых мест выдвигается проблема взаимовлияния рабочего и свободного времени. Труд был и остается основным источником средств существования, главным фактором воспроизводства свободного времени. Развитие производительных сил и производственных отношений расширяет пространство свободного времени, по средствам которого развивается творческий потенциал личности.

В нашей стране изучение свободного времени носило вначале экономический характер. Это направление наиболее полно представлено работами С.Г. Струмилина.

Дальнейшее развитие объективного подхода способствовало разработке социологических методов, которые должны были преодолеть ограниченность экономического подхода. Их целью являлось изучение свободного времени и влияние его на всестороннее совершенствование личности, при этом рассматривалось совпадение отдельных интересов личности с интересами общества.

Исследованию данного аспекта проблемы свободного времени посвящены работы многих авторов, среди которых в первую очередь следует назвать А.В. Артемова, Н.А. Балыкову, Л.А. Гордона, И.В. Зариньш, З.И. Калугину, Э.В. Клопова, А.П. Митрикас, Г.П. Орлова, В.Д. Патрушева, Г.А. Пруденского и др.

В рамках системного анализа предпринимаются попытки определения места и роли свободного времени в структуре образа жизни людей. Проведенная работа привела к выводам, что деятельность в сфере свободного времени может либо гармонизировать с деятельностью в сфере труда, либо противостоять ей, выполняя тем самым компенсаторные функции. Экономический аспект свободного времени, заключающийся в расширенном воспроизводстве рабочей силы и формировании нового типа работника выявлен достаточно полно в серии работ Л.А. Гордона, Л.А. О니кова, В.Д. Патрушева, Н.М. Римашевской, И.В. Чернова, и др.

Признанию за свободной деятельностью возможности вносить личностные черты в индивидуальное бытие и направленность свобод-

ного времени на гармоничное развитие личности освещается В.А. Артемовым, Л.А. Гордоном, Б.А. Грушиным, Э.В. Клоповым, Г.П. Орловым, В.Н. Пименовой, А.А. Глазачевым и др.

Рассмотрение свободного времени как сферы накопления и использования творческого потенциала личности исследуется в контекстах работ Ю.Г. Волкова, А.В. Мялкина, В.М. Свинникова и др.

Дальнейшее изучение свободного времени привело к появлению новой методологической позиции. В ее рамках сфера свободного времени стала рассматриваться как пространство «самоценной» деятельности. При этом исследователями были сделаны выводы о неравноценной значимости одних и тех же действий у различных групп людей. Таким образом, происходит перенос внимания на влияние субъективных факторов. Данный аспект проблемы наиболее полно отражен в работах Б.А. Грушина, А.Э. Мурзина, Л. Николова, Г.П. Орлова, В.А. Ядова и др.

Анализ степени разработанности проблемы показывает отсутствие научных исследований, изучающих поведение людей в сфере свободного времени с точки зрения комплексного подхода, заключающегося в рассмотрении активности населения с учетом субъективных и объективных факторов.

Учитывая вышесказанное, в данном диссертационном исследовании осуществляется перенос акцентов на изучение именно взаимодействия субъективных и объективных факторов, обуславливающих характер использования свободного времени индивидами на современном этапе развития социума.

Объект исследования: население среднего города, рассматриваемое как социальное системное образование.

Предмет исследования: свободное время горожан, специфика его восприятия, регулирования и использования.

Теоретико-методологической основой исследования является комплексный подход к исследованию проблемы использования свободного времени, в рамках которого учитывались принципы структурно-функционального анализа и теории систем при исследовании функций и роли свободного времени в системе социальных отношений; ос-

новые положения диспозиционной концепции социально-психологического поведения личности при проведении диагностики использования свободного времени населением среднего города.

Для получения эмпирических данных исследования применяются методы текстологического анализа и социологических опросов.

Анализ использованной в исследовании эмпирической информации осуществляется с применением методов компаративного анализа, индексной обработки статистической информации, методов теории графов.

Экспериментальную базу исследования составили материалы социологических исследований, проводившихся в рамках научно-исследовательских проектов «Молодежь Таганрога - 95» (1995 г. - 1000 человек) и «Таганрог - 96. Жизнедеятельность населения среднего города России» (1996 г. - 1200 человек).

Цель работы состоит в определении тенденций развития сферы свободного времени, ее места в регулировании социальной жизни среднего города.

Достижение поставленной цели осуществляется путем решения следующих **основных задач**:

1) Определить место и роль свободного времени в общей системе социальных отношений.

2) Выявить и описать индикативную и регулятивную функции свободного времени в контексте жизнедеятельности современного общества.

3) Проанализировать трансформацию социальных процессов и изменение функций свободного времени в советский и постсоветский периоды.

4) Обосновать применение многомерной социологической диагностики для выявления специфики протекания социальных процессов в сфере свободного времени.

5) Создать обобщенную модель свободной деятельности различных социальных групп и слоев общества, основанную на данных многомерной диагностики.

6) Определить основные тенденции развития сферы свободного

времени среднего города и разработать практические рекомендации по наиболее эффективному использованию потенциала сферы свободного времени в жизнедеятельности общества.

Научная новизна исследования. В работе получен ряд новых результатов, которые можно свести к следующему.

1. Проведен историко-сравнительный анализ понятия свободного времени в системе социально-гуманитарных знаний, что позволило его определить как активность личности в условиях свободного выбора для удовлетворения потребностей в отдыхе, общении, саморазвитии и самореализации.

2. Выявлены и рассмотрены индикативная, описываемая балансом объемов свободного и рабочего времени, и регулятивная, формирующая приверженность существующей системе ценностей и норм, предписываемых обществом, функции свободного времени в российском социуме.

3. Показано, что на современном этапе развития российского общества рекреационная функция свободного времени приобретает приоритетный характер вследствие снижения ценности свободной деятельности в сравнении с трудом.

4. Для исследования деятельности населения в сфере свободного времени обосновывается применение подхода, основанного на использовании механизма социального поведения, базирующегося на упорядоченном множестве непосредственных регуляторов социального поведения.

5. Для построения модели современной свободной деятельности обосновывается необходимость рассмотрения таких смысловых пространств анализа как потребности, интересы, субъектность и вероятность изменений.

6. Результаты многомерной диагностики сферы свободного времени позволяют повысить эффективность реализации досуговой деятельности населения среднего города за счет изменения вектора управляющего воздействия в данной сфере.

Новизна постановки проблемы и предлагаемых подходов к ее решению нашли отражение в основных тезисах работы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В жизни социума свободное время занимает место в ряду с основными сферами жизнедеятельности, такими как «работа», «организация», «семья», «быт», «общение» и выполняет роль показателя активности личности в условиях свободного выбора; активности, направленной на удовлетворение потребностей в отдыхе, самореализации и развитии творческого, интеллектуального и физического потенциалов;

2. Индикационные свойства свободного времени выражаются в балансе объемов свободного и рабочего времени, барьерах коммуникации и возникновении молодежных субкультур, тогда как регуляционные свойства предполагают формирование приверженности существующей системе ценностей и норм, господствующих в обществе.

3. Процессы урбанизации и индустриализации, сопровождавшиеся началом культурной революции, явились толчком к изменению и усложнению функций свободного времени; переход к режиму труда, позволявшему концентрировать больший объем свободного времени в конце недели, не привел к улучшению качества его использования: наблюдается рост доли пассивно-созерцательных форм в структуре свободной деятельности; экономические реформы 80-х годов способствовали дальнейшему отторжению сферы свободного времени и приоритетности его рекреационной функции.

4. Модель социального действия, основанная на упорядоченном множестве таких самостоятельных регуляторов как потребности, интересы, субъектность и вероятность изменений, может быть эффективно использована при изучении сферы свободного времени горожан, как позволяющая получить развернутую диагностическую картину развития социальных процессов в этой сфере.

5. Результат анализа восприятия населением свободного времени в пространствах потребностей, интересов, субъектности и вероятности изменений позволяет сделать следующие выводы: ощущение дискомфорта сферы проистекает из-за нереализованности большинства запросов, связанных с использованием свободного времени; повышение значимости экономического аспекта свободного времени связано с повышением интереса к его рекреационной и образовательной

функциям; высокий уровень субъектности свидетельствует об осознании людьми специфики свободного времени; неблагоприятный прогноз развития сферы, сделанный на основе личностного восприятия, свидетельствует, что в ближайшем будущем значение свободного времени в системе социальных отношений возрастать не будет.

6. Интегральная оценка ситуации свидетельствует об однообразии способов проведения свободного времени - это занятия чтением, коллективные формы организации свободного времени и использование его с целью повышения образования, а следовательно наблюдается тенденция упрощения его социальных функций, выражающаяся в преобладании релаксирующей и образовательной его функций.

Практическая значимость исследования предопределена тем, что в работе рассмотрено влияние современной социальной среды на формирование ценностных ориентиров личности в сфере свободного времени, выявлены установки основных социальных групп населения среднего города, связанные со свободным временем, анализ которых важен для компетентной реализации социальных программ, затрагивающих сферу свободного времени. Результаты эмпирического исследования могут быть использованы органами муниципального управления при выработке социальной политики в сфере свободного времени. Основные положения и выводы проведенного исследования являются материалом для разработки, постановки и преподавания специальных социологических дисциплин («Социология досуга» и др.).

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы обсуждались и докладывались на Всероссийской научной конференции РАН и ГК РФВШ с международным участием «Синергетика и проблемы управления» (г. Таганрог, 1995 г.), Третьей Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов (г. Таганрог, 1996 г.); ежегодных научных конференциях профессорско-преподавательского состава Таганрогского государственного радиотехнического университета в 1996 -1999 гг. и отражены в 8 публикациях объемом 2,5 п.л.

Структура и объем работы.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, состоящих из 9 параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дается обоснование актуальности избранной темы, определяются цели, объект и предмет исследования, научная новизна и практическая значимость работы, приводятся положения, выносимые автором на защиту.

В первой главе «Проблематика исследования свободного времени: историко-компаративный анализ» в параграфе 1.1. «Эвристичность основных подходов к определению и изучению свободного времени» раскрываются основные сущностные стороны социального феномена «СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ». Рассматриваются базовые понятия и определения. Выделяются признаки свободной деятельности, а также специфика ее функций.

Многообразие методологических подходов к изучению свободного времени свидетельствует о его сложной и неоднозначной сущности, а также практическом значении этого феномена в жизни общества.

Первоначально исследования свободного времени, как и всего социального времени носили экономический характер. Роль этого явления сводилась только к воспроизводству рабочей силы. Развитие общества способствовало и изменению взглядов на свободное время. В 60-е годы делаются попытки преодолеть ограниченность экономического подхода. Перед исследователями встала задача изучения воздействия свободного времени на всестороннее развитие человека. Дальнейшее уточнение поставленной проблемы свелось к осмыслению человеческого фактора и определению роли свободной деятельности в образе жизни человека. Однако решение было найдено только во взаимодействии свободного и рабочего времени. Рядом исследователей делаются предположения, что свободная деятельность может выполнять компенсаторную функцию, давая выход нереализованному личностному потенциалу в непроизводственной среде. Поиск выхода из этой ситуации привел к появлению следующей методологической концепции, которая рассматривала свободное время как «самоценное» для индивида, которым он может «действительно располагать».

В то время как теория настаивала на все более возрастающей роли

свободного времени в формировании творческого потенциала личности, теоретические разработки оттачивали различные формы досуга и «более возвышенной деятельности», практические же исследования показывали совсем иную ситуацию.

В параграфе 1.2. «Трансформация социальных процессов и изменение функций свободного времени» представлен анализ эмпирической базы свободного времени, свидетельствующий о росте функционального значения в нашей стране свободного времени в период индустриализации и урбанизации. Эти процессы сопровождались началом культурной революции. Именно в это время происходят качественные изменения в сфере свободного времени, а также увеличение его объема. Оно перестает быть только экономическим средством. Начинает проявляться его социокультурный аспект. Дальнейший рост материальной базы культурно-бытовой жизни общества приводит к усложнению функций свободного времени. Оно становится пространством для совершенствования физического, интеллектуального и творческого потенциала личности, подтверждением чему являются активизация рационализаторской деятельности, работа кружков художественной самодеятельности, занятия в спортивных секциях.

Изменение режима труда, позволявшее концентрировать больший объем свободного времени в конце недели и предполагавшее увеличение процента сложных и требующих временных затрат занятий в содержании свободной деятельности, не привело к ожидаемому улучшению качества использования свободного времени. Наоборот начинает развиваться тенденция роста пассивно-созерцательных форм в структуре свободной деятельности.

Экономические реформы 90-х гг. привели к снижению благосостояния населения, что способствовало дальнейшему отторжению сферы свободного времени: наблюдается потеря интереса к личному времени и рост значимости труда. Низко оценивается и качество свободной деятельности.

Структура занятий свободного времени выражает приоритетность выполняемых свободным временем функций. Анализ эмпирической информации свидетельствует, что в нашем обществе свободное время

перестает быть духовным богатством, генератором творческого потенциала. На первое место выходит его восстанавливающая роль.

Во второй главе «Свободное время как социальный феномен. Методологические особенности исследования свободного времени» рассматривается взаимосвязь свободного времени с другими сферами жизнедеятельности человека. Процессы, происходящие во внешней относительно свободного времени среде, приводят и к трансформации внутренней структуры данной сферы. Объективная оценка внутренних изменений может дать достаточно интересную информацию о развитии общества.

В параграфе 2.1. «Индикативная и регулятивная функции свободного времени» представлен ряд индикационных свойств свободного времени, затрагивающих экономическую, культурную сферы, а также особенности взаимоотношений молодежи и общества.

Изменения, происходящие в экономическом развитии страны, способствуют потере «информативности» некоторых показателей социально-экономического развития социума. В то же время исследователи разрабатывают новые. Одним из таких является норма свободного времени общества, выражающаяся в соотношении объемов свободного и рабочего времени. Она показывает степень развития производительных сил, дающих возможность экономии свободного времени, и таким образом свидетельствует о социально-экономическом развитии страны.

Находясь в тесной связи с культурным пространством общества, сфера свободного времени сигнализирует о сложном состоянии в области культуры. Особенно тревожное положение сложилось в наиболее доступной, благодаря современной технике, отрасли культуры - кино. Этот вид культуры имеет наибольшую степень распространения и силу воздействия на становление системы нравственных ценностей. Складывается ситуация, когда российский зритель практически не видит отечественной продукции, способной воспитать чувство идентичности с родным обществом, страной.

Образцы зарубежной культуры низкого качества не способны заполнить нравственный вакуум, возникший в ходе смены государствен-

ной идеологии, что создает атмосферу вседозволенности и вседоступности, находящую проявления в росте асоциальных явлений среди молодежи, психологических расстройств и усложнении криминогенной обстановки.

Возникновение молодежных субкультур в основном досугового содержания свидетельствует об отсутствии в обществе действенных механизмов социализации молодежи. Поэтому новое поколение пытается репетировать свои будущие общественные роли в сфере с наименьшей регламентацией. Тревожным сигналом является то, что у этой категории молодежи формируются установки не на творческую самореализацию, а на пассивное потребление услуг сфер образования, культуры и труда. Социальное поведение этих групп отличается ориентацией к вещественным символам городской жизни, демонстративность поведения, агрессивность, «экзотичность» внешнего вида.

Важную информацию о состоянии общественной жизни дает показатель удовлетворенности свободным временем. В нашем обществе рассматриваемую сферу отмечают как дискомфортную практически все социальные группы, т.е. происходит как бы отторжение ее. Материалы эмпирических исследований свидетельствуют об устойчивом мнении о необходимости увеличения рабочего времени за счет свободного, поскольку именно трудовая сфера является основным источником средств к существованию. Это служит основанием для вывода - недовольство свободным временем во многом связано с экономическими трудностями населения.

Мы предполагаем, что свободное время обладает рядом регуляционных свойств. Их можно свести к следующему.

Нормальное функционирование общества невозможно без определенной объединительной государственной идеологии, высоких духовных принципов и нравственных норм поведения личности. Серьезным инструментом для формирования духовно-нравственного потенциала страны являются средства массовой информации (СМИ). В современных условиях они представляют важнейший рычаг, влияющий на создание общественного мнения и настроения людей.

Исследования использования свободного времени населением

нашей страны свидетельствуют о преобладающей доле в структуре свободной деятельности занятий, связанных с получением информации через СМИ. Это предоставляет возможность использовать их в качестве средства формирования системы нравственных ценностей и норм морали. СМИ могут оказать существенную помощь в решении проблем национальной идентичности и духовного обогащения.

Сфера свободного времени предоставляет значительную свободу в выборе занятий вне производства в зависимости от интересов и способностей личности. Люди, увлеченные общим интересом, делом, создают групповые социальные миры, которые в свою очередь вовлекают участников свободной деятельности в жизнь этого мира. Эти групповые миры могут стать дополнительными социальными связями для частично занятых или не занятых вообще в производственной деятельности, для людей, круг общения которых ограничен родственными связями, а также для одиноких людей. Занятия в свободное время могут предполагать участие в общественной жизни города, кроме того включать различные виды помощи, которую увлеченные лица оказывают социальным движениям или семьям и соседям. Развитие подобной деятельности могло бы способствовать созданию более гуманного общества, а также снижению психологических проблем, связанных с одиночеством, незащищенностью и потерей жизненных целей.

В параграфе 2.2. «Обоснование применения многомерной диагностики для исследования сферы свободного времени» доказывается необходимость разработки исследовательских концепций свободного времени, отражающих специфику внутрисферных процессов. Создание благоприятных объективных факторов не способствовало качественному улучшению использования свободного времени. Поэтому справедливо предположить, что дальнейшие разработки в этой области в качестве исходного момента должны содержать личностный фактор.

Поскольку в сфере свободного времени личности предоставляется наибольшая свобода, то целесообразно проводить изучение поведения личности с точки зрения ее диспозиций. В связи с этим, для понимания внутренних процессов наиболее подходящей, на наш взгляд,

является многомерная социологическая диагностика, разработанная на основе теории социально-психологического поведения личности.

В третьей главе «Особенности анализа свободного времени в среднем городе» предлагается анализ эмпирических данных, полученных в результате социологического исследования «Жизнедеятельность Таганрога 96», на основе репрезентативной целевой стратифицированной выборки, представленной как микромодель населения г. Таганрога объемом 1000 человек. Структуру выборки представляют все основные социально-демографические группы (см. таблицу 1.)

Анализ досуговой ситуации ведется отдельно внутри каждого из пяти смысловых пространств (потребности, интересы, субъектность, вероятность изменений и интегральный показатель). По результатам анализа даются краткие характеристики восприятия населением свободного времени в каждом из пространств и делается прогноз развития сферы свободного времени в будущем.

В параграфе 3.1. «Свободное время в пространстве «потребности»» отмечается, что само свободное время, отношение людей к своему личному времени и способам его организации можно рассматривать с различных сторон. В смысловом пространстве «потребности» выявляется лишь часть феномена «СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ».

Каждый человек определяет для себя смысл и место этого явления в своей жизнедеятельности в результате совокупной оценки тех запросов которые могут быть (или же не быть) реализованы в нем. Именно таким образом это пространство наполняется «совокупностью» удовлетворенных и неудовлетворенных потребностей.

Материалы проведенного в Таганроге исследования согласуются с тенденцией, характерной для всего российского общества, а именно: возрастание удовлетворенности работой (УР) и снижение показателей удовлетворенности свободным временем (УСВ). Об этом можно судить хотя бы по состоянию индексов удовлетворенности свободным временем и работой. Значение УР выше, что говорит не только о большем объеме реализуемых в данной сфере потребностей, но и о том, что сфера труда является комфортной для большинства горожан, в то время как УСВ отражает значительно меньший объем выполняемых запросов горожан.

МИКРОМОДЕЛЬ НА 1000 ГОРОЖАН

Промышленные рабочие	22.8 %
Промышленные инженеры	11.9 %
Работники учебных заведений	10.0 %
Работники правоохранительных организаций	9.8 %
Студенты	7.6 %
Пенсионеры	6.4 %
Медицинские работники	5.9 %
Промышленные техники	5.7 %
Реализаторы, торговцы, мелкий бизнес	5.5 %
Безработные	4.7 %
Творческие работники	4.4 %
Работники научных организаций	4.1 %
Промышленные менеджеры	3.8 %
Предприниматели (крупный и средний бизнес)	3.6 %
Военнослужащие	3.4 %
Банковские работники	2.9 %
Работники администрации	2.5 %
Женщины	50.8 %
Мужчины	49.2 %
до 24 лет	10.3 %
25 - 29 лет	24.3 %
30 - 39 лет	25.9 %
40 - 49 лет	18.9 %
старше 50 лет	20.6 %
Образование	
	высшее 48.1 %
	среднее 29.8 %
	среднее специальное 30.9 %
	неполное среднее 5.9 %
Холостые (незамужние)	25.7 %
Разведенные	11.4 %
Женатые (замужем)	73.4 %
Нет детей	30.6 %
Один ребенок	31.5 %
Двое детей	34.8 %
Трое детей	13.1 %

Таблица 1.

Рассмотрение восприятия сферы свободного времени в целом и ее отдельных элементов в смысловом пространстве «потребности» позволяет сделать вывод, что баланс отрицательных и положительных оценок удовлетворенности реализацией потребностей населения среднего города имеет незначительную асимметрию в сторону отрицательных ответов. Это означает, что большинство запросов в свободное время не реализуется, что и приводит к ощущению дискомфорта сферы.

В параграфе 3.2. «Свободное время в пространстве «интересы»» показано, что интерес населения к своему личному времени не только определяет поведение людей в свободное от работы время, но и также является генератором повышения культурного, интеллектуального и физического уровней.

Размерность пространства «интересы» может быть представлена не только понятиями активного или пассивного интереса, но кроме того актуальностью, ценностью, значимостью как самого свободного времени, так и отдельных занятий, составляющих содержание свободной деятельности.

Сложное положение складывается с восприятием сферы свободного времени в пространстве «интересы». Только немногим больше половины всех респондентов отметили ценность и актуальность для себя свободной деятельности. Почти треть всего населения не проявляет интерес к данной области жизнедеятельности, что в настоящий момент можно считать опасной тенденцией. Материалы исследования показывают, что в данном смысловом пространстве фиксируется повышение значимости экономического аспекта свободного времени, выражающегося в воспроизводстве рабочей силы, т.к. основной интерес проявляется к рекреационным формам проведения свободного времени и повышению образования.

В параграфе 3.3. «Свободное время в пространстве «субъектность»» подчеркивается, что в сфере свободного времени индивиду представлена наибольшая, чем где-либо, свобода выбора способов, времени и места деятельности, т.е. именно здесь должно проявляться в большей степени восприятие себя как хозяина этой формы активности.

Как уже неоднократно отмечалось, свободная деятельность играет немаловажную роль в жизни человека. Она несет в себе функции отдыха и воспроизводства рабочей силы, способствует гармоничному развитию личности, создает возможности для самовыражения. Эмпирические материалы исследования свидетельствуют, что осознание того, что в этой сфере очень многое зависит от активности самих людей, находит подтверждение как на уровне города в целом, так и у респондентов большинства демографических групп в частности. Ровно половина всех опрошенных чувствуют себя хозяевами своего свободного времени. Они понимают, что в этой области возможности организации своей деятельности зависят в первую очередь от них самих, и только потом от внешних обстоятельств.

В смысловом пространстве «субъектность» наблюдается самое благоприятное положение. В большинстве социально-демографических групп прослеживаются высокие показатели субъектности. Поскольку свободное время является менее регламентированной по сравнению с другими сферами ЖЗНД, то она представляет личности большую степень свободы в выборе образца поведения. Достаточно высокий уровень субъектности говорит об осознанном отношении населения к данной специфике сферы. Практически во всех случаях фиксируется внутренний локус контроля, т. е. признается способность организовать свою деятельность в свободное время.

В параграфе 3.4. «Свободное время в пространстве «вероятность изменений»» рассматривается социальная сущность смыслового пространства «вероятность изменений». Она заключается в том, что как бы ни было активировано побуждение к действию, субъект одновременно оценивает вероятность его (действия) осуществления по желаемому для него сценарию с учетом временного аспекта.

Оценка вероятности - это сложный комплекс. Индивид, используя субъектную информацию о среде, в которой осуществляется деятельность, анализируя особенности среды, дает свою оценку, которую можно назвать прогнозом, - насколько велика вероятность реализовать свои ожидания в ближайшее время в соответствии со своими потребностями и интересами.

Осмысление такого рода свободной деятельности позволяет ответить на вопрос - насколько возможно привести ее в желаемое для населения города состояние. Поскольку сфера свободного времени является одной из важнейших областей жизнедеятельности человека, то и ответ на этот вопрос очень актуален. К тому же суммарный прогноз составляется по малым сигналам. Если он «положительный», то это означает, что у свободного времени есть возможность стать более комфортной для горожан сферой. В случае «неопределенного» или «отрицательного» - формируется негативное восприятие свободной деятельности.

Весьма важен в оценке вероятности временной аспект. Он является характеристикой инерциальных свойств сферы. Смысловое содержание такой хронорефлексии - это признак того, что на ближайшем временном отрезке свободная деятельность сможет стать более приемлемой, чем в данный момент.

Полученные эмпирические данные свидетельствуют, что прогноз развития сферы в смысловом пространстве «вероятность изменений» неблагоприятен как в целом по городу, так и в большинстве рассмотренных групп. Следовательно справедливо предположить, что в ближайшем будущем значение сферы возрастет не будет. Она по-прежнему будет выполнять второстепенную относительно работы роль.

В параграфе 3.5. «Диагноз и тенденции развития свободного времени» отмечается, что свободное время населения является многомерным феноменом. И особенность этого понятия состоит не в признании многообразия внутрисферных занятий и практически неограниченной свободы их выбора, а в том, что сама свободная деятельность может быть представлена как сложное явление, существующее на основе взаимодействия объективных и субъективных его элементов.

Интегральный показатель (ИП) свободного времени - это результат взаимодействия восприятия ситуаций всех смысловых пространств, своего рода интеграл модального разнообразия диспозиций, суммарный показатель различного рода предуготовленности населения к формированию желаемой степени комфортности сферы.

Если рассматривать сферу свободного времени как открытую со-

циальную систему, складывающуюся в процессе ее саморазвития, то понятие ИП дает возможность оценить активность такой системы, т.е. по существу провести диагностику ее состояния, прогнозировать ее дееспособность.

Давая интегральную оценку ситуации, сложившейся в сфере свободного времени на уровне города, приходится сделать вывод, что наблюдается снижение значимости сферы в общей системе жизнедеятельности горожан, упрощение ее социальных функций и сведение их к релаксирующей и образовательной, также отмечается однообразие способов проведения свободного времени - это занятия чтением, коллективные формы организации свободного времени и использование его с целью повышения образования.

В заключении обобщаются основные теоретические и практические результаты, полученные в диссертационной работе.

В приложении приводятся эмпирические данные исследования.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Арямова Т.В., Чичилимов В.В. Использование алгоритма таксономии «Форель-1» для распознавания образов в социологических исследованиях // Тезисы докладов Третьей Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов «Техническая кибернетика, радиоэлектроника и системы управления». Таганрог: ТРТУ, 1996. 328 с. (0.125 п.л.).

2. Жизнедеятельность молодежи среднего города России: молодежь Таганрога // Арямов А.В., Арямова Т.В., Беляева Т.Е., Болотин В.А., Касьянова А.Н., Коробок С.В., Непомнящий А.В., Синиченко С.Ю., Чичилимов В.В. / Под ред. Чичилимова В.В. Таганрог: ТРТУ, 1996. 251 с. (авторских 1.5 п.л.).

3. Арямова Т.В. Состояние субъективности в сфере трудовой деятельности // Известия ТРТУ. Специальный выпуск «Материалы XLII научно-технической конференции». Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1997. N 2(5). 280 с. (0.125 п.л.).

4. Арямова Т.В. Досуговая ситуация населения среднего города России // Материалы Всероссийского научного симпозиума «Психология и педагогика в системе высшего профессионального образования». Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1997. 186 с. (0.25 п.л.).

5. Арямова Т.В. О некоторых аспектах досуговой ситуации среднего города России // Известия ТРТУ. Специальный выпуск «Материалы XLIII научно-технической конференции». Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1998. 270с. (0.125 п.л.).

6. Арямова Т.В. Распознавание образов в управлении организацией. Синергетический аспект // Известия ТРТУ. Специальный выпуск. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1998. 318 с. (0.15 п.л.).

7. Арямова Т.В. Социальные аспекты образования среднего города России // Материалы научной конференции «Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона». Ставрополь: Изд-во Пятигорский государственный лингвистический университет, 1998. 239 с. (0.125 п.л.).

8. Арямова Т.В. Самоорганизация деятельности личности в сфере досуга // Известия ТРТУ. Специальный выпуск «Материалы XLV научно-технической конференции». Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2000. 268 с. (0.125 п.л.).

Лицензия ЛР № 65-31 от 27.07.1999.

Подписано к печати .11.2001. Формат 60х84 1/16.

Заказ № 552 Тираж 100 экз.

Издательство Таганрогского института управления и экономики
Россия, 347900, г. Таганрог, Ростовская обл., ул. Петровская, 45.

2-